

Экономика, управление, транспорт

транспортное

ДЕЛО РОССИИ

№5(126)

2016

ISSN 2072 - 8689



11. Сидорина Т.В., Шеховцова Л.В., Чернобровина А.Б. Синергетический эффект концепции инновационного развития // Наука и образование сегодня, 2016. - № 9 (10). – С. 43-47.
 12. Научно-образовательный кластер как форма взаимодействия высшего, среднего профессионального образования и производства / Р. С. Сафин [и др.] // Формирование кадрового потенциала СПО - инновационные процессы на производстве и в профессиональном образовании : сборник научных трудов IX Международной научно-

практической конференции, 16 февраля 2016 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т, Каф. проф. педагогики [и др.]. - Екатеринбург, 2016. - С. 26-37.
 13. Sidorina T. W., Shekhovtsova L.V., Chernobrovina A.B. Synergetic effect the concept of innovative development // Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives. Proceedings of the 11th International symposium (October 7, 2016). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2016. P. 112-118.

УДК 338.2

ВЛИЯНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ, А ТАКЖЕ КАЧЕСТВА ЕЕ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ НА СТОИМОСТЬ БИЗНЕСА КОМПАНИЙ В ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ОТРАСЛИ

Кузнецов Р.А., аспирант кафедры «Экономика строительного бизнеса и управление собственностью», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II» (МГУПС (МИИТ)), e-mail: r.kuznetsov@myief.ru

В предыдущих исследованиях автора был экспериментально подтвержден тезис о присутствии зависимости между фактом наличия у компаний документа стратегии долгосрочного развития и эффективностью их хозяйственной деятельности [1], а также о влиянии факторов качества разработки и внедрения документа на эффективность компаний. Целесообразно предположить, что наличие стратегии может привести к повышению стоимости бизнеса компании. Предполагаемое повышение стоимости бизнеса происходит за счет увеличения гудвилла (деловой репутации) компании. Целями данного исследования являются:

- экспериментальная проверка тезиса о зависимости между наличием стратегии, качеством ее разработки и внедрения, и стоимостью бизнеса организаций;
- разработка способа экспресс-оценки повышения рыночной стоимости компаний при разработке и внедрении стратегии в их деятельность.

Ключевые слова: стратегия развития, стоимость бизнеса, гудвилл, железнодорожная отрасль.

THE IMPACT OF FACTOR OF STRATEGY AND IT'S DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION'S QUALITY ON THE COMPANY'S BUSINESS' VALUE IN THE RAILWAY INDUSTRY

Kuznetsov R., the post-graduate student, Economy of the construction business and property management chair, FSEI HE «Moscow State University of Railway Engineering under the name of Emperor Nikolay II» (MGUPS (MIIT)), e-mail: r.kuznetsov@myief.ru

In the author's previous researches it was experimentally confirmed, that there is a connection between company's business efficiency, and the fact that it has the document of strategy of long-term development [1] and also the impact of the factor of quality of the development and the implementation of the document about the company's efficiency. Thus, it is reasonable to assume, that having a strategy might increase the cost of the business. Estimated increase in the value of business is happening due to increased goodwill (business reputation) of the company. The objectives of this study are:

- experimental verification of the thesis about the presence of a relationship between the availability of the strategy document, as well as the quality of its development and implementation, and the cost of organization's business;
- development of a method for rapid assessment of company's market value's increase alongside with the development and implementation of the strategy of these organizations.

Keywords: business strategy, business cost, goodwill, railway industry.

Работа опирается на результаты, а также использует эмпирические данные, полученные в ходе предыдущих исследований [1].

Объектом исследования в данной работе являются строительные компании, ведущие свою хозяйственную деятельность в железнодорожной отрасли. Предметом исследования является проверка тезиса о присутствии зависимости между наличием документа стратегии, а также качеством его разработки и внедрения, и стоимостью бизнеса организаций.

В рамках данного исследования был проведен углубленный анализ сформированных в предыдущих работах [1] выборок компаний, не обладающих стратегией, и компаний, обладающих данным документом (в разрезе по группам качества разработки и внедрения документа), а также изучено влияние данных факторов на стоимость бизнеса компаний.

В данном исследовании, на основании предыдущих работ делается предположение о том, что факт наличия документа стратегии (без учета факторов качества его разработки и внедрения) может привести к повышению рыночной стоимости компании, при этом, чем более качественно выполнена разработка документа и проведение его внедрение в хозяйственную деятельность организации, тем значительнее увеличение стоимости.

В рамках работы был произведен расчет стоимости бизнеса компаний двумя методами. Для сопоставимости результатов определены темпы роста данных показателей, а также произведен их анализ.

Расчет стоимости по двум методам будет проведен для выборки компаний, сформированной в рамках предыдущих исследований [1]. В табл. 1 представлена структура выборки.

Таблица 1. Структура выборки компаний для исследования

Показатель	Количество
Всего компаний в выборке, в т.ч.:	82
Нет стратегии	46
Есть стратегия	36
Есть стратегия, высокое качество	13
Есть стратегия, среднее качество	11
Есть стратегия, низкое качество	12

С целью сопоставимости расчетов, из перечня компаний, не обладающих стратегией, случайным образом были исключены 10 организаций. Итоговый размер выборки составил 72 компании.

Необходимые для расчетов данные бухгалтерской отчетности компаний за 2003-2014 гг., были получены из информационно-аналитической системы «Контрагент» [2].

Материалы данного исследования доступны для ознакомления [3]. Расчетные данные по рассматриваемым показателям представлены на рис. 1-4. На графиках изображены простые, а также накопленные интегральные темпы роста рассматриваемых показателей по группам компаний.



Рис. 1. Темпы роста стоимости бизнеса затратным методом (простые)



Рис. 2. Темпы роста стоимости бизнеса затратным методом (накопленные)

Анализ динамики темпа роста стоимости чистых активов демонстрирует неожиданные результаты - темпы роста больше у компаний без стратегии. Причиной более низких темпов роста компаний со стратегией являются факторы качества разработки и внедрения стратегии: у компании низкого и среднего качества темп роста показателя значительно меньше, чем у компаний с высоким качеством. При этом, компании с наличием стратегии в среднем демонстрируют большую стабильность. В целом, факторы наличия стратегии и качества ее разработки и внедрения не оказывают серьезного влияния на темп роста стоимости чистых активов - на рис. 2 видно, что цепные темпы роста всех групп компаний практически параллельны.

Динамика темпа роста стоимости бизнеса доходным методом соответствует исходному тезису о большей эффективности компаний с наличием документа стратегии, более отчетливо это видно на цепных графиках. Также отчетливо видно влияние фактора качества разработки и внедрения стратегии - цепной темп роста на 2014 г. у компаний группы высокого качества больше, чем у прочих компаний. При этом темп роста показателя у компаний с низким качеством практически идентичен для показателей без стратегии.

Таким образом, анализ динамики темпов роста показателя наглядно демонстрирует зависимость между факторами наличия стратегии и качеством разработки и внедрения документа, и стоимостью бизнеса, оцененной доходным методом. Компании с высоким и средним качеством стратегии демонстрируют значительно более высокие результаты, чем компании без наличия стратегии, и чем компании с низким качеством документа.

Доходный метод оценки стоимости бизнеса отражает текущую и будущую доходность компании, а поэтому он является более предпочтительным [4, 5]:

На основании проведенных расчетов видно, что наличие качественно разработанного и внедренного документа стратегии приводит к росту стоимости компании по доходному методу оценки, но не влияет на стоимость компании, оцененной затратным методом. Согласно постулату о том, что теоретически, все методы оценки стоимости бизнеса должны демонстрировать одинаковый результат [6], является логичным предположение о том, что факторы наличия стратегии и ее качества, должны отражаться при оценке стоимости бизнеса затратным способом. По причине того, что документ стратегии является нематериальным активом, данное потенциальное повы-



Рис. 3. Темпы роста стоимости бизнеса доходным методом (простые)



Рис. 4. Темпы роста стоимости бизнеса доходным методом (цепные)

шение стоимости бизнеса должно происходить за счет приращения стоимости деловой репутации (гудвилла) компании. Некоторыми авторами понятие деловой репутации (гудвилла) трактуется как разница между покупной стоимостью компании и справедливой стоимостью ее идентифицируемых чистых активов [7]. Таким образом, для определения увеличения стоимости гудвилла необходимо найти разницу между оценками стоимости бизнеса доходным методом и методом чистых активов. В этой связи целесообразно проведение дополнительного расчета, отражающего приращение стоимости бизнеса при оценке доходным способом, к стоимости, оцененной затратным методом. На основании предыдущих расчетов, было принято решение исключить компании с низким качеством стратегии, поскольку они практически идентичны компаниям без стратегий, и занижают суммарный итог остальных компаний со стратегиями.

Расчет приращения стоимости бизнеса компаний в зависимости от наличия документа стратегии и его качества представлен на рис. 5-6.

Динамика темпов роста приращения стоимости бизнеса между оценкой доходным и затратным методами демонстрирует значи-

тельное повышение стоимости для компаний с наличием стратегии, при этом различие между группами высокого и среднего качества документа не значительны. Также, компании с наличием стратегии демонстрируют большую стабильность. Таким образом, анализ динамики показателя наглядно демонстрирует, что наличие качественно разработанного и внедренного документа стратегии ведет к значительному повышению стоимости бизнеса компаний.

Результаты анализа демонстрируют следующее:

Среднегодовые темпы роста стоимости бизнеса, оцененной: затратным способом: слабо зависят от факторов наличия и качества стратегии, за исключением компаний группы высокого качества, демонстрирующей наибольшие темпы роста;

доходным способом: напрямую зависят от факторов наличия и качества стратеги - темпы роста больше у компаний, обладающих документом стратегии, за исключением компаний группы низкого качества, темпы роста которых сопоставимы с темпами роста компаний без документа. При этом чем выше качество разработки и внедрения документа, тем выше темп роста показателей стоимости.

Цепные темпы роста демонстрируют аналогичную ситуацию



Рис. 5. Темпы роста приращения стоимости бизнеса компаний (простые)



Рис. 6. Темпы роста приращения стоимости бизнеса компаний (цепные)

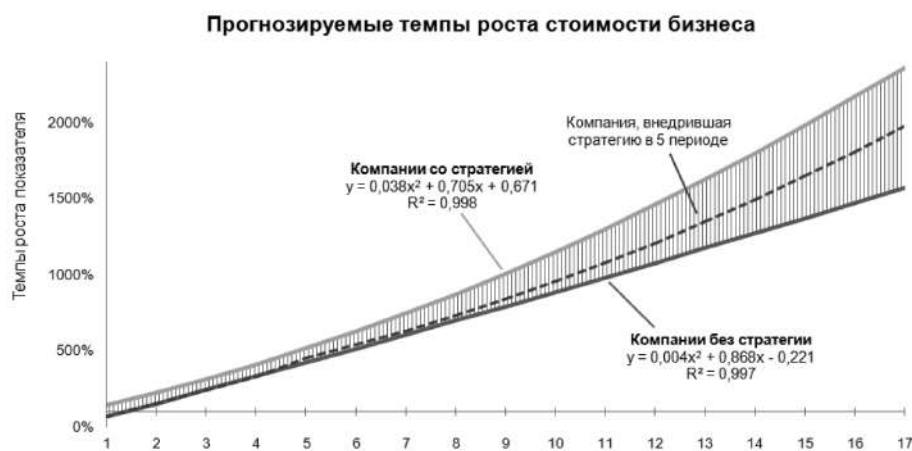


Рис. 7. Прогнозируемые темпы роста стоимости бизнеса компаний

простым темпам роста для всех методов оценки стоимости бизнеса.

Медианная волатильность темпов роста показателей, свидетельствующая о стабильности компаний, для всех методов оценки стоимости бизнеса является значительно меньшей у компаний с наличием стратегии. При этом компании группы высоко качества наиболее стабильны.

Падение темпов роста стоимости бизнеса компаний ниже 100%, оцененной:

затратным способом: демонстрирует обратную зависимость от факторов наличия и качества стратегии;

доходным способом: демонстрируют прямую зависимость от факторов наличия и качества стратегии. Чем выше качество разработки и внедрения документа, тем более стабилен темп роста стоимости компании, при этом, компании с низким качеством документа практически тождественны компаниям без стратегии.

Дополнительный расчет приращения стоимости бизнеса, оцененной затратным способом, при ее оценке доходным способом, продемонстрировал прямую зависимость между факторами наличия и качества стратегии и стоимостью бизнеса. При этом из расчетов были исключены компании низкого качества стратегии, поскольку предыдущие расчеты продемонстрировали практически полную их сопоставимость с компаниями без документа.

В связи с тем, что произведенные расчеты выявили факт наличия дополнительного приращения стоимости бизнеса при обладании компаниями факторов обладания документом стратегии и его качеством, является целесообразным математическая формулировка данной зависимости в виде формулы.

С целью определения математической формулировки данной зависимости был использован следующий подход:

- для темпов роста стоимости бизнеса (накопленных) 2 групп компаний: без стратегий и со стратегиями высокого и среднего качества, - были построены линии тренда;
- тип линии тренда был принят таким образом, чтобы достоверность аппроксимации (R2) была наибольшей;
- для каждой линии тренда было определено ее уравнение, отражающее прогнозный темп роста стоимости бизнеса компаний в разных периодах;
- была рассчитана разница между уравнениями компаний со стратегиями и компаний без стратегий, которая и является приращением темпов роста стоимости бизнеса для компаний без стратегии с учетом разработки и внедрения качественного документа.

Графические результаты расчетов представлены на рис. 7.

Наибольшая степень достоверности аппроксимации на основе фактических данных обеспечивается полиномиальными линиями тренда 2 степени (достоверность аппроксимации темпов роста компаний со стратегиями составляет 99,8%, без стратегий - 99,7%). В таком случае, прогнозные темпы роста стоимости бизнеса для разных групп компаний могут определены по формулам (1-3):

для компаний с высоким и средним качеством документа стратегии:

$$y = 0.038 * x^2 + 0.705 * x + 0.671 \quad (1)$$

где:

y – темп роста стоимости бизнеса;

x – порядковый номер периода.

для компаний без стратегии

$$y = 0.004 * x^2 + 0.868 * x - 0.221 \quad (2)$$

для компаний без стратегии, внедряющих документ в i-том периоде:

$$y = (0.004 * x^2 + 0.868 * x - 0.221) + (0.032 * n^2 - 0.163 * n + 0.450) \quad (3)$$

где:

n – порядковый номер периода внедрения документа стратегии развития в деятельность компании.

Наличие данных эмпирических формул может быть полезно:

для проведения укрупненной экспресс-оценки стоимости бизнеса компаний;

для экономического обоснования целесообразности разработки и внедрения документа стратегии;

для иных целей.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о присутствии тесной зависимости между стоимостью бизнеса и факторами наличия и качества разработки и внедрения документа стратегии развития компании, за исключением компаний, обладающих низким качеством данных факторов, которые тождественны компаниями без данного документа. Рост стоимости бизнеса в зависимости от указанных факторов наблюдается в основном при оценке доходным методом, и практически отсутствует при оценке затратным методом. Данная особенность объясняется тем, что доходный метод оценки основывается на текущей и будущей прибыльности компании, в то время как затратный способ оценивает исключительно стоимость активов организации, без учета генерируемой ими прибыли. В связи с описанными особенностями методов расчета стоимости бизнеса, на практике, в основном, используется доходный метод, поскольку основной целью деятельности компаний является получение прибыли. Описываемое увеличение стоимости бизнеса, обозначаемое термином “гудвилл”, может быть рассчитано как разница между оценкой стоимости доходным и затратным методами. Однако, применение доходного метода оценки на практике является достаточно трудоемкой задачей. Предлагаемая автором эмпирическая формула расчета приращения стоимости бизнеса является компиляцией обоих методов оценки, позволяющей учесть потенциальное увеличение гудвилла компании при ее расчете менее трудоемким затратным методом. Дополнительными параметрами для аналитического расчета являются сведения о наличии, либо отсутствии у исследуемой организации документа стратегии, а также информации о качестве ее разработки и внедрения в хозяйственную деятельность.

С практической точки зрения, данное приращение стоимости может быть отражено на балансе компании в величине нематериальных активов, однако реальное отнесение стоимости гудвилла в системе РСБУ может быть затруднено, ввиду отсутствия в ней данной статьи, в противовес системе МСФО. В связи с указанной особенностью РСБУ, увеличение стоимости гудвилла целесообразно использовать исключительно при проведении анализа как для внутренних целей организации (например, обоснование целесообразности выделения инвестиций для разработки стратегии), так и для принятия инвестиционных решений (например, покупка акций данной компании).

Литература:

1. Кузнецов Р.А. Исследование влияния стратегии развития строительных компаний в железнодорожной отрасли на эффек-

тивность их хозяйственной деятельности. // Экономика железных дорог. - 2016. - № 7;

2. Сайт компании ООО «Инфо-РЛ» [Электронный ресурс]: База данных бухгалтерской отчетности компаний. – 2016.- Режим доступа - URL: <http://www.k-agent.ru/>;

3. Материалы исследования. - URL: <https://goo.gl/0ZVMiw>;

4. Рутгайзер В.М. Оценка стоимости бизнеса. Учебное пособие. - М.: Маросейка, 2007. - 448 с.;

5. Щербаков В.А., Щербакова Н.А.. Оценка стоимости предприятия (бизнеса). - М.: Омега-Л. 2012. – 315 с.;

6. Оценка стоимости бизнеса: учебник / коллектив авторов; под ред. Эскиндарова М.А., Федотовой М.А. — М.: КНОРУС, 2015. - 319 с.;

7. Карпенко С.В. Признание и оценка нематериальных активов по МСФО и РСБУ // Корпоративная финансовая отчетность. Международные стандарты. - 2008. - № 4.

ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ И ОЦЕНКИ РИСКОВ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ

Дун Чжао, аспирант, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

В условиях быстро меняющихся рыночных реалий, а именно падением темпов развития российской экономики, многим энергетическим компаниям приходится вести свою деятельность в условиях неопределенности. В связи с этим, возникает риск неясности и неуверенности в конечном результате деятельности компании. В результате, возникает необходимость в создании новой стратегии управления энергетических компаний, функционирующих в условиях риска, а также выработка методики анализа и оценка рисков и процедура принятия и реализации управленческих решений.

Ключевые слова: риски энергетических компаний, оценка рисков, методы анализа рисков, количественные и качественные подходы оценки рисков, классификация рисков.

AN EFFECTIVE SYSTEM FOR IDENTIFYING AND ASSESSING RISKS IN THE ENERGY COMPANY

Dun Chzhao, the post-graduate student, FSEI HE «Plekhanov Russian University of Economics»

In a rapidly changing market reality, namely the fall of the rate of development of the Russian economy, many energy companies have to carry out their activities in the face of uncertainty. In this regard, there is a risk of confusion and uncertainty in the outcome of the company. As a result, there is a need to create a new energy company management strategy, operating in conditions of risk, as well as the development of methods of analysis and risk assessment and procedure for the adoption and implementation of management decisions.

Keywords: risks of energy companies, risk assessment, risk analysis methods, quantitative and qualitative approaches for risk assessment, risk classification.

На фоне развития мирохозяйственных отношений, возрастающие сложности в эффективном ведении корпоративного управления в энергетических компаниях становится более актуальной. В первую очередь, это объясняется усложнением энергетических проектов, по поводу которых агенты энергетического бизнеса выражают беспокойство о готовности КУ к возникающим новым рискам¹. Причиной такой тенденции является ряд рисков:

- Аварийность оборудования (расходы на ремонт, замена оборудования);
- Охрана и безопасность труда (расходы на лечение, ухудшение репутации);
- Экологические риски (расходы на исправление и регуляторные действия, ухудшение репутации);
- Риски персонала (простои в работе, недостаточность персонала, аварийность, а именно неквалифицированность персонала);
- Мошенничество (денежные потери, потери оборудования/запасов);
- Риски нарушения обязательств контрагентами (денежные потери).

Существо большое количество трактовок понятия «рисков», которое можно сформулировать в трех направлениях:

- Риски – вероятное отклонение планируемых результатов поставленных управлением задач (дополнительные расходы или прибыли);
- Риски – наличие неясности, которая поддается количественной или качественной оценке;
- Риски – действие наудачу в ситуации неопределенности в надежде на положительный результат².

С учетом энергетической направленности, понятие «риски» можно сформулировать как возможное недополучение доходов или потеря ресурсов в сравнении с прежде запланированными

¹ Афанасьева М.Ф. «Развитие систем риск-менеджмента современных энергетических компаний» Ж. «Наука» <http://www.e-c-m.ru/jour/article/view/444>

² Атапина Н.В. Сравнительный анализ методов оценки рисков и подходов к организации риск-менеджмента / Н.В. Атапина, В.Н. Кононов // Молодой учёный. Ежемесячный научный журнал. – 2013. - №5(52).

результатами ссылаясь на рациональное энерго-использование и развития рынка.

Промышленные риски – риски, которые возникают при производственной деятельности, а именно производство продукции, маркетинг и сбыт, финансовые и денежные операции, реализация научно-технических проектов.

Формирование организации классификационных свойств рисков дает понять его природы, дает возможность определить структурные свойства и выработать мероприятия, которые позволяют уменьшить уровень риска в соответствии полученным оценкам. Характерной чертой классификации рисков в энергетических компаниях является условность, так как тяжело установить параллели между видами рисков, причиной которого является взаимосвязанность и взаимодополняемость (составная часть друг друга).

В таблице 1 показана система классификации рисков энергетической компании.

Для проведения мероприятий по анализу риска функциональное разделение важно, чтобы сохранять научную независимость процесса оценки риска и избегать политических давлений, которые препятствуют объективности и подрывают доверие к выводам. Разделение оценки риска и управление им помогает обеспечить отсутствие воздействия предвзятых мнений, связанных с управленческими решениями. Тем не менее, для выработки эффективного решения по управлению риском необходимо тесное взаимодействие между специалистами по управлению риском и по оценке риска.

Посредством исследования, автором был разработан следующий алгоритм оценки рисков в энергетической компании (Рисунок 1).

На первом этапе оценки рисков отбираются факторы рисков, влияние которых нужно уменьшить в первую очередь. Главная задача оценки рисков — это установить предельно возможный уровень риска для определенного типа ситуации. Затем следует осуществить оценку и анализ выбранных факторов.

Посредством сравнительного анализа применяемых методов оценки рисков было выделено два подхода: количественный и качественный.

Главная своеобразная отличительная черта качественного подхода анализа рисков заключается сначала в идентификации рисков, а затем стоимостный анализ последствий рисков и выработанных мероприятий по борьбе с ними.

**ОТ ИТ-СПЕЦИАЛИСТА К ИТ-КОМПАНИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ИТ-БИЗНЕСА**

Назаренко Т.С., студент факультета «Вычислительная математика и кибернетика», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (МГУ)
**BY IT-SPECIALISTS FOR IT-COMPANIES: MANAGEMENT INSTITUTIONAL FUNCTIONING
AND DEVELOPMENT OF INNOVATIVE IT-BUSINESS**
Nazarenko T., student of the Computational Mathematics and Cybernetics faculty, FSEI HE «Moscow State University»..... 28

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОРСКИХ ПОРТОВ

Бодровцева Н.Ю., аспирант, кафедра «Экономика и управление на водном транспорте», ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»
TERM AND KINDS OF THE SEAPORTS COMPETITIVENESS
Bodrovtsева N., Ph.D., Economics and Management on water transport, FSEI HE «Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping» 31

МЕХАНИЗМ ВЛИЯНИЯ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

Смоленская С.В., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая теория», ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет»
THE MECHANISM OF THE EFFECT OF SANCTIONS ON RUSSIA'S ECONOMIC DEVELOPMENT
Smolenskaya, S., Ph.D., associate professor, Economic theory chair, FSEI HPE «Ulyanovsk State Technical University»..... 33

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО
СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА ПУТИ К ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА)**

Рубцова К.А., соискатель, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»
**PROBLEMS AND PROSPECTS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT RUSSIAN REAL SECTOR
OF ECONOMY ON THE PATH TO INCREASING COMPETITIVENESS (ON THE EXAMPLE
OF IN-DUSTRY AND TRANSPORT)**
Rubtsova K., the applicant, FSAEI HE «Saint Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics»..... 36

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
КАЧЕСТВОМ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

Филин М.М., соискатель, Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия (ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»)
**THE MAIN ASPECTS AND PROBLEMS OF MODERNIZATION OF THE QUALITY
MANAGEMENT SYSTEM AT THE INDUSTRIAL ENTERPRISE**
Filin M., the applicant, FSUE «STANDARTINFORM»..... 40

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА**

Емельянович А.А., к.э.н., доцент кафедры «Экономика строительства и инвестиций», ФГБОУ ВО Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет «НГАСУ (Сибстрин)»
Кулягина Е.А., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая теория и предпринимательство», ФГБОУ ВО Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет «НГАСУ (Сибстрин)»
**INNOVATING TREATMENT OF MANAGEMENT TRAINING FOR MUNICIPAL HOUSING
ECONOMY**
Emelyanovich A., Ph.D., assistant professor, Construction and investment economics chair, FSFEI HE «Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin)»
Kulyagina E., Ph.D., assistant professor, Economics and entrepreneurship chair, FSFEI HE «Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin)» 42

**ВЛИЯНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ, А ТАКЖЕ КАЧЕСТВА ЕЕ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕ-
НИЯ НА СТОИМОСТЬ БИЗНЕСА КОМПАНИЙ В ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ОТРАСЛИ**

Кузнецов Р.А., аспирант кафедры «Экономика строительного бизнеса и управление собственностью», ФГОБУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II» (МГУПС (МИИТ))
**THE IMPACT OF FACTOR OF STRATEGY AND IT'S DEVELOPMENT AND
IMPLEMENTATION'S QUALITY ON THE COMPANY'S BUSINESS' VALUE IN THE RAILWAY
INDUSTRY**
Kuznetsov R., the post-graduate student, Economy of the construction business and property management chair, FSEI HE «Moscow State University of Railway Engineering under the name of Emperor Nikolay II» (MGUPS (MIIT)) 44

УПРАВЛЕНИЕ

**ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ И ОЦЕНКИ РИСКОВ В
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ**

Дун Чжао, аспирант, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
**AN EFFECTIVE SYSTEM FOR IDENTIFYING AND ASSESSING RISKS IN THE ENERGY
COMPANY**
Dun Chzhao, the post-graduate student, FSEI HE «Plekhanov Russian University of Economics» 48